

/ Referat Bestyrelsesmøde

Dato og tid: Mandag d. 23.06.2025 kl. 15.00 – 17.00
Sted: Skelbækgade 1 – Mødelokale 0.13
Deltagere: Nanna Højlund, Jannie Hagbo, Lene Lindberg, Maja Højgaard, Marianne Dithmer, Elisabeth Storm Sandorff, Heena Ahmed, Jeppe Rosengård Poulsen, Anette Clausen, Gitte Brodersen
Afbud: Anna Schou Johansen, Niels Ulrik Sørensen, Vibeke Westh, Karina Vestergård Madsen, Niclas Vingum, Marianne Dyrby

1. Godkendelse af dagsorden Bestyrelsesmøde 23. juni 2025

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt til eventuelt: Brugen af FirstAgenda fremadrettet.

2. Godkendelse af referat af bestyrelsesmøde 3. april 2025

Referatet blev godkendt med følgende bemærkninger:

- Vi skal huske temadrøftelsen om PA-uddannelsen.
- Mangler bilaget "SOSU H, EPX og positionering" til referatet? Bilaget ligger sammen med referatet i FirstAgenda.

3. Status, forandringer og fremtidsscenarier for SOSU H (opdateret d. 03.10.2025 med den fulde referattekst fra den lukkede drøftelse, jf. beslutning på bestyrelsesmøde d. 23.09.2025)

Nanna indledte punktet. Baggrunden for at undersøge mulighederne i strategiske samarbejder eller en fusion er affødt af de uddannelsesreformer og forandringer der tegner sig.

På bestyrelsesmødet i april fik formandskabet og SOSU Hs ledelse mandat til at afsøge muligheder for samarbejder og senere komme med en begrundet anbefaling til bestyrelsen. Dette har resulteret i de fremsendte bilag, der lægger op til en yderligere afsøgning af muligheden for fusion med TEC.

Jeppe orienterede om den nyligt vedtagne institutionslov. (se Bilag til referatet "Præsentation af ny institutionslov - brief 130625")

Loven tegner en række scenarier og politiske ønsker til fremtidens ungdomsuddannelsesinstitutioner. Der tegner sig en anden institutionsstruktur og geografisk spredning af gymnasier, erhvervsskoler og VUCer. Der ventes at ske både fusioner og fisioner.

Loven opstiller fire pejlemærker for udbud af EPX.

Det der var ønske om, at den politiske aftale om fremtidig institutionslov kunne have været sendt ud som bilag forud for mødet.

Den efterfølgende drøftelse handlede om, hvorvidt formandskabet og SOSU Hs ledelse kan fortsætte afsøgningen med henblik på en evt. fusion med TEC.

Muligheden for et styrket strategisk samarbejde med TEC er til stede, hvis det viser sig, at dette er det bedste.

TECs bestyrelse har d. 16. juni sagt ja til at fortsætte afsøgningen.

Formanden anførte at:

- Springet i drøftelsen fra sidste møde til dette møde er markant. Når den politiske udvikling går stærkt, må vi følge med udviklingen, og bestemmer ikke altid selv tempoet.
- Vi skal sikre så meget uddannelse så tæt som muligt på der hvor eleverne er. Vi kan blive "lillebror" hvis vi forbliver monofaglig skole. Til gengæld kan blive stærkere ved at gå sammen med en anden skole.
- Hvis vi ender med at sige ja til en fusion, vil vi arbejde hen imod en blød fusion. Det er vigtigt at hovedforløbsskolerne står tydeligt i sig selv, men at det tværgående kan styrkes og at vi kan udbyde EPX.
- Et samarbejde med TEC giver os det bedste afsæt her i regionen. De har erfaringer med HTX. Deres uddannelser ligger så langt fra vores, at vi kan køre vores uddannelser som vi er gode til hver især, men lære af hinanden.
- Vi skal se det som at vi klargør os til at have både unge- og voksenmiljø. På efter- og videreuddannelsesområdet kan vi blive styrket, idet vi vil kunne samle aktiviteten for AMU og AVU på tværs af de to skoler.
Vi har pt. ikke et stort ungemiljø på SOSU H, og der er stort politisk pres på netop dette punkt.
- Lave gennemførelsesprocenter er et generelt problem for alle EUD-uddannelser. SOSU H har ikke knækket koden. Her kunne der være noget at lære af hinanden, så vi bliver stærkere sammen.
- I Nord er vi mere afsøgende omkring samarbejder om EPX. Jeppe har haft møde med U/NORD. Der er fælles interesse om samarbejde om EPX-forsøg.
- Formand og direktør har haft møde med forskellige institutioner: uden at finde samme interesser.
- I den nye region kan vi blive mindre som monofaglige skole i forhold til ZBC, Next, U-Nord og TEC.
- Det vil være hensigtsmæssigt at komme i gang med en evt. fusion inden en ny bestyrelse, der vil være optaget af sundhedsråd og andre reformer, træder til.
- Det er forståeligt, at man som medarbejder ønsker at blive inddraget, men dette er en beslutning der træffes i bestyrelsen. Dernæst kan medarbejderne inddrages.
- Den beslutning vi træffer i dag, er om vi skal gå videre og begynde at udarbejde en screeningsansøgning om fusion. Det åbner for at vi kan undersøge tingene nærmere, end vi kan nu.
- Henleder opmærksomheden på fraværende bestyrelsesmedlemmer på mødet og orienterer om, at der er indhentet tilkendegivelser.

Medarbejderrepræsentanterne anførte at:

- Retter opmærksomhed på, at der er mange bestyrelsesmedlemmer, der ikke er til stede ved dette møde.
- I sidste referat er det ikke nævnt at det er TEC. Nu er samarbejdet med TEC foldet meget ud, og de øvrige scenarier i mindre grad.
- Kan vi afsøge EPX-muligheder med andre, så vi ikke lægger os fast på TEC nu. Det er forståeligt at samarbejde om EPX-forsøg og Campus Ørestad, men behøver det at medføre en fusion? Hvis vi tog EPX ud af ligningen, ville det så se anderledes ud? Samarbejde med gymnasier kan også være en mulighed.

- Der er forskelle mellem SOSU H og TEC: Vi samarbejder med offentlige arbejdspladser og TEC med private. Hvad betyder det at vi har så mange samarbejdskommuner?
- En fusion er ikke nem. Det har vi erfaringer med fra sidst. Deres kultur er anderledes. Er der nogen der ligner os lidt mere? Hvordan er ETU, VTU og økonomi på TEC? Kan vi trække på erfaringer fra ZBC eller andre der er fusioneret?
- Ungdomsmiljøet, er der noget til hinder for at det bliver bedre uden en fusion. Vi har erfaring med EUX.
- Vi har mange elever, der er over 19 år. Vi må ikke tabe dem, hvis det går for hurtigt. Der er mange reformer lige nu, der har indflydelse på vores uddannelser.
- Hvad er tankerne om hvad der skal ske bygningsmæssigt?
- Ønsker en nærmere drøftelse her i bestyrelsen inden vi tager stilling. Hvad er Hoved MIOs holdning? Det ville være rart at have det nye bestyrelsesmedlem med i drøftelserne. Og hvad med den nye bestyrelse efter kommunalvalget?

Øvrige indlæg:

- Opbakning til at gå videre i afsøgningen.
- Opmærksomhed på at i Nord har U/NORD nogle af de samme uddannelser som TEC.
- Vi skal stille os et sted hvor vi får indflydelse på EPX.
- Vi kan potentielt få flere elever og flere mænd ind, ved at gå sammen med TEC.

Beslutning:

Formandskabet og skolens ledelse gives mandat til at gå videre i afsøgningen af en evt. fusion med TEC og til i denne proces af udarbejde en screeningsansøgning til Undervisningsministeriet, som bestyrelsen skal tage endelig stilling til på bestyrelsesmødet d. 23. september.

Den kommende proces skal være mere åben og der skal være mere skriftlighed omkring afsøgningen. Der kan evt. afholdes flere bestyrelsesmøder i den kommende tid og hoved MIO skal naturligvis høres.

Direktøren kontakter Københavns Kommune, der ikke var til stede på mødet.

4. Kvartalsrapport

Jeppe kommenterede kvartalsrapporten kort. Rapporten dækker første kvartal. Her i andet kvartal kan vi se at vi ligger nogenlunde på budget. Det viser, at afskedigelsesrunden i efteråret var rettidig omhu.

Der blev efterlyst frafaldstal og årsager til frafald. Dette kommer på dagsordenen til efteråret.

5. Nyt bestyrelsesmedlem

Beslutning:

Der er opbakning til kandidaten, som starter i bestyrelsen efter sommerferien.

6. Eventuelt

Der blev spurgt til ønsker og behov for at få mødemateriale via FirstAgenda. Der er overvejende gode erfaringer, hvorfor vi fortsætter med at benytte systemet.

