

# Undervisningsmiljøvurdering

**2024-2026**



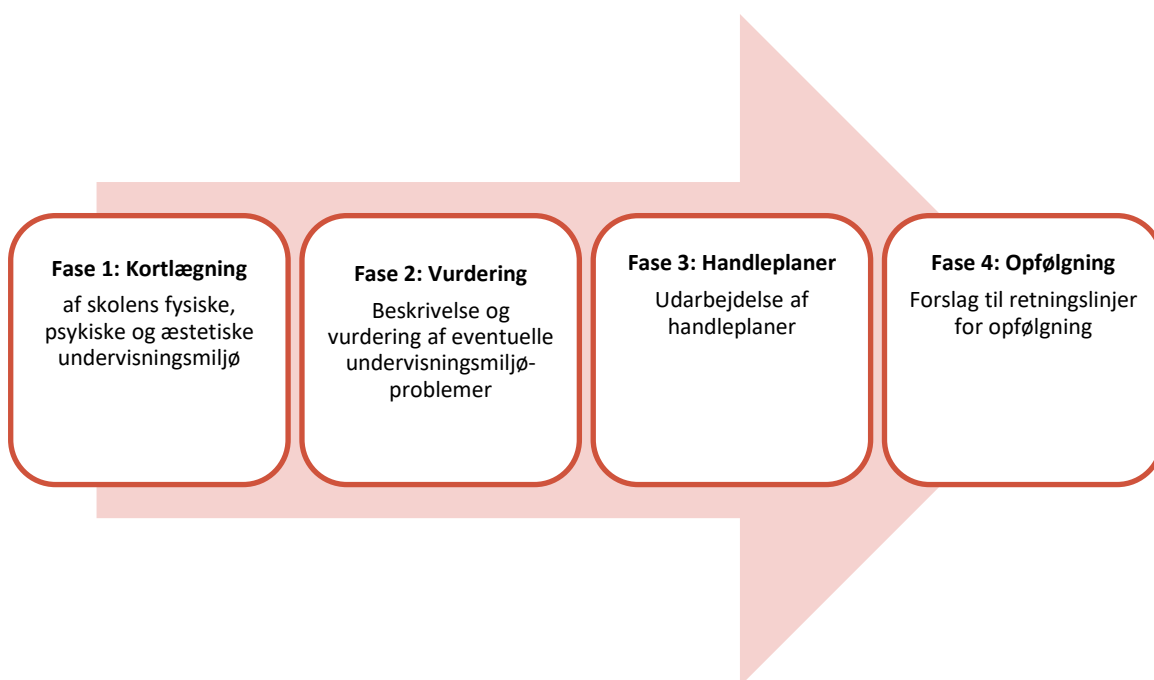
## Indhold

<b>Kort beskrivelse af undervisningsmiljøvurderingen på SOSU H .....</b>	<b>3</b>
<b>1. Kortlægning af undervisningsmiljøet .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Beskrivelse og vurdering af resultaterne fra kortlægningen.....</b>	<b>5</b>
2.1 Positive aspekter ved undervisningsmiljøet på SOSU H.....	5
2.2 Aspekter ved undervisningsmiljøet der kan forbedres på SOSU H.....	7
2.3 Kort sammenfatning om undervisningsmiljøet på SOSU H .....	9
<b>3. Handleplaner til forbedring af undervisningsmiljøet .....</b>	<b>10</b>
3.1 Handleplaner for vest .....	10
3.2 Handleplaner for nord.....	13
3.3 Handleplaner for øst .....	14
3.4 Handleplan på tværs af SOSU H .....	15
<b>4. Retningslinjer for opfølgning på handleplaner .....</b>	<b>16</b>

## Kort beskrivelse af undervisningsmiljøvurderingen på SOSU H

Undervisningsmiljøvurderingen er en skriftlig vurdering af skolens fysiske, psykiske og æstetiske undervisningsmiljø. Den udarbejdes minimum hver 3. år og bliver bl.a. gjort tilgængelig på skolens hjemmeside. Elevernes oplevelse af undervisningsmiljøet skal indgå som en væsentlig del af vurderingen.

Nedenstående fase-model illustrerer, hvorledes SOSU H arbejder med undervisningsmiljøvurderingen. De enkelte faser udfoldes i de resterende dele af rapporten.



## 1. Kortlægning af undervisningsmiljøet

Kortlægningen af undervisningsmiljøet udarbejdes på baggrund af en varieret dataindsamling. Dataindsamlingen består henholdsvis af fotoeliciterede gruppeinterviews, spørgeskema og en workshop afholdt på SOSU H's elevrådsdag. I alle tre dataindsamlinger var der lagt vægt på at elever kom omkring det fysiske, det psykiske og det æstetiske undervisningsmiljø.

Spørgeskemaundersøgelsen blev sendt ud til eleverne og gjort tilgængelig for besvarelser i 1,5 uge. Da spørgeskemaet blev lukket for besvarelser, var der knapt 700 der havde gennemført hele spørgeskemaet. Spørgeskemaet har indeholdt både kvantitative og kvalitative spørgsmål.

Endvidere blev der afholdt ni fotoeliciterede gruppeinterviews, hvor eleverne deltog sammen med andre elever fra samme afdeling. Som oftest var det elever fra samme hold, men en enkelt gang fra to forskellige hold men fra sammen afdeling. Forinden interviewet havde eleverne modtaget en beskrivelse af, hvordan de skulle tage og fremsende billeder, der for dem fortalte noget om undervisningsmiljøet på SOSU H. Det var ikke til alle interviews, at eleverne havde formået at få taget billederne, men i de interviews hvor eleverne havde taget billeder, blev eleverne naturligt tildelt mere initiativ og de kunne nemmere indtage en ekspertrolle i interviewet, i forhold til deres oplevelse af undervisningsmiljøet på SOSU H. Samtidig bidrog elevernes inddragelse af billeder til, at interviewene kom omkring nogle andre emner, end hvad der var lagt op til ud fra interviewguiden.

Endeligt blev eleverne inddraget til SOSU H's årlige elevrådsdag, hvor der blev afholdt en workshop. Eleverne skulle i blandede grupper give deres inputs til undervisningsmiljøet ud fra IGLO-modellen. Eleverne forholdt sig til undervisningsmiljøet på SOSU H ud fra et individperspektiv, gruppeperspektiv, lærerperspektiv og ledelsesperspektiv. Eleverne bidrog ved at brainstorme og i sidste ende udvælge forslag til, hvordan undervisningsmiljøet på SOSU H kan forbedres.

## 2. Beskrivelse og vurdering af resultaterne fra kortlægningen

Data fra kortlægning tydeliggør, at SOSU H på mange punkter har et godt undervisningsmiljø, men samtidig ses der flere punkter, hvor SOSU H kan forbedre undervisningsmiljøet yderligere. Den resterende del af dette afsnit, er en samskrivning omkring undervisningsmiljøet på tværs af SOSU H's afdelinger. Der kan findes individuelle forskelle, men de fremhævede pointer er mønstre, der ses på tværs af flere afdelinger.

### 2.1 Positive aspekter ved undervisningsmiljøet på SOSU H

Blandt eleverne opleves der en overvejende tilfredshed i forhold til følgende aspekter af undervisningsmiljøet:

Undervisernes faglighed	Relation til undervisere	Relation til andre elever
Lys i lokalerne	Lydabsorberende sofaer	Motivation
Undervisernes engagement	Simulation	Virksomhedsforlagt undervisning
Undervisning i praksislab	Sikkerhed	

Data fra spørgeskemaundersøgelsen viser, at 90% af respondenterne er glade for at gå på SOSU H og 86% af respondenterne er glade for at gå på det pågældende hold. På tværs af SOSU H's afdelinger fortæller eleverne, at de oplever, at der er et godt fagligt og socialt sammenhold på deres hold. Eleverne bruger gentagende gange ordet 'respektfuld', når de skal beskrive, hvordan relationen mellem eleverne er. Eleverne beskriver, at de til trods for stor personlig diversitet, er rummelige og respektfulde overfor hinanden. Mange af eleverne giver endvidere udtryk for, at de ønsker at de sociale relationer styrkes yderligere både i skoletiden og efter skoletid. Til trods for at eleverne efterspørger endnu mere tid til at styrke de sociale relationer, så viser spørgeskemaundersøgelsen at 85% føler, at de hører til på skolen og 78% oplever, at de er en del af et fællesskab.

Ifølge spørgeskemaundersøgelsen oplever 85%, at de har en god relation til deres undervisere. Ligeledes mener 84%, at underviserne bruger tid på at hjælpe eleverne med det, der er svært, 87% mener at de har gode muligheder for at tale om vigtige faglige emner med underviserne og 86% mener, at underviserne er gode til at inddrage eleverne. Alt i alt virker eleverne tilfredse med underviserne og fremhæver at lærere med stort fagligt engagement påvirker elevernes motivation i en positiv retning: "Lærerne lægger også vægt på, at man skal turde at række hånden op, hvis der er noget, man ikke forstår. Vi har fx en lærer, der siger 'I skal turde række hånden op, for det nytter ikke noget, hvis I ikke forstår, hvad det er, der bliver sagt'. Hun roser os, når vi fortæller, at der er noget, vi ikke forstår. Det synes jeg egentlig er fedt – det er en fed tilgang. Og det her med at det er okay: vi skal ikke vide det hele – det er jo derfor, vi er her. Vi er i en læringsproces, man skal ikke vide det hele – så hvis man ikke ved det; så ræk hånden op og sig det" (elev, Herlev). Desuden forklarer flere af eleverne, at de oplever, at de kan kontakte en af deres lærere, hvis de har udfordringer af faglig eller personlig karakter, som de ønsker hjælp eller vejledning til. I samme forbindelse beskriver flere elever, at SPS på SOSU H er velfungerende og en stor støtte, for de elever der har brug for det.

Eleverne fremhæver også, at de værdsætter praksisnær undervisning. De beskriver, at de lærer mere effektivt, når de selv får tingene i hænderne. Eleverne beskriver, at det godt kan lide koblingen mellem teori

og praksis: "Det andet billede er fra learninglab. Vi har ikke brugt det så meget faktisk. Vi ville egentlig ønske, vi havde fået lov til at bruge det lidt mere (...) Jeg synes, det er mega fedt, at der er muligheden for at man kan bruge det (...) Det er rart at have, så man kan lave nogle praksiseksempler – noget casearbejde. Det er et andet læringsrum. Det er fedt på en anden måde" (elev, Brøndby). Eleverne tydeliggør endvidere, at undervisning med simulation og i praksislab øger deres motivation og gør at de kan afprøve deres teoretiske viden samt udvikle sig og lære i et trygt miljø. Eleverne påpeger desuden at virksomhedsforlagt undervisning bidrager positivt til deres læring og øger deres engagement i forhold til at skulle ud i længere oplæringsforløb, da det giver et realistisk indblik i arbejdsområdet og muligheden for at interagere med mennesker. Generelt giver eleverne udtryk for, at de har et ønske om mere tid med praksisnær undervisning, uagtet om det er i form af simulation eller tid i praksislab. Ifølge spørgeskemaundersøgelsen mener 78%, at praksislab og studiezone er velegnede til de aktiviteter, der skal foregå i dem: "På mit andet billede, er der to fra klassen, som viser dårlige arbejdsstillinger – det er også en læringsmetode, hvor vi skal prøve selv. Vi sidder ikke ned hele dagen. Man lærer meget i gennem at prøve i praksis – vi øver os" (elev, Blågård). Eleverne beskriver, at de på nuværende tidspunkt bruger meget tid på gruppearbejde. Eleverne er tydelige omkring, at de oplever de bedste og mest velfungerende gruppekonstellationer, når de selv danner grupperne. Samtidig er der nogle elever, som påpeger, at de kan se fordele i, at de løbende arbejder i flere forskellige gruppekonstellationer, fordi det giver forskellige erfaringer og giver bedre samarbejdsevner. Eleverrådsrepræsentanter der deltog ved elevrådsdagen nævner derudover, at de selv spiller en personlig rolle i forhold til undervisningsmiljøet på SOSU H. De påpeger blandt andet, at det bidrager til et godt undervisningsmiljø på skolen, når eleverne udviser respekt, åbenhed og er rummelighed overfor hinanden – også i gruppearbejde, hvor eleverne ellers nogle gange kan møde udfordringer på grund af dårlige dansk-kundskaber hos nogle elever. Desuden lægger eleverne vægt på, at de har et ansvar i forhold til at komme til tiden og være forberedt til undervisningen, da det også har en betydning for det samlede undervisningsmiljø.

Generelt giver eleverne et indtryk af, at de er motiveret for at gå på skolen og uddanne sig. 94% mener ifølge spørgeskemaundersøgelsen, at de yder en stor indsats på deres uddannelsen. Sociale relationer, kontakt med andre mennesker, at hjælpe andre samt engagement og faglighed hos underviserne og de andre elever er nogle af de faktorer, som eleverne nævner som begrundelse for deres motivation.

I forhold til de fysiske rammer fremhæver eleverne, at lyse lokaler og lysindfald bidrager til et godt miljø at opholde sig i. Dette stemmer overens med spørgeskemaundersøgelsen som viser, at 82% procent er tilfredse med indeklimaet i undervisningslokalerne i forhold til lys. Ifølge spørgeskemaundersøgelsen oplever 73% at skolens rammer er indbydende og behagelige at opholde sig i. Der er dog flere der efterspørger mere dekoration på væggene (fx fagrelevante plakater eller farve på væggene): "Man kunne også godt bruge nogle flere farver. Eller billeder på væggene. Det kunne være billeder på væggene, grønne planter – bare et eller andet. Billeder på væggene kunne også være noget, som var relevant for uddannelsen. Noget man kan synes, der er spændende at kigge på" (elev, Munkeengen).

Endvidere fortæller eleverne, at skolens lydabsorberende sofaer er velegnede til at skærme for lyd og skabe en god ramme for gruppearbejde. Nogle af elever beskriver dog, at det ville være hensigtsmæssigt med et lille bord imellem de lydabsorberende sofaer, så man kan have sin computer stående eller nogle papirer liggende, når man laver gruppearbejde. Generelt oplever eleverne, at de fysiske rammer er sikre at færdes i. Ifølge spørgeskemaundersøgelsen, mener 84% at skolens fysiske rammer er sikre at færdes i. Et område som ifølge eleverne kunne forbedre sikkerheden yderligere, ville dog være, hvis der blev lavet en løsning, der gjorde, at der ikke lå så mange (forlænger)ledninger i lokalene, som skaber faldrisiko for elever og undervisere.

## 2.2 Aspekter ved undervisningsmiljøet der kan forbedres på SOSU H

Udover en masse positive oplevelser i forhold til undervisningsmiljøet på SOSU H, er der også punkter, hvor eleverne mener, at undervisningsmiljøet, kan forbedres. Nedenstående ses en oversigt over, hvilke aspekter ved undervisningsmiljøet eleverne ønsker bliver forbedret:

Brandsikkerhed	Pladsforhold	Indeklima – luft
Indeklima – temperatur	Materiel – stole	Feedback
Mobning		

Et område som eleverne nævner gentagende gange, omhandler pladsforhold. Eleverne giver udtryk for at de oplever, at der er trange pladsforhold på skolen. Eleverne fremhæver, at der er for mange elever i lokalerne i forhold til lokalernes størrelse. Eleverne oplever at manglende plads i lokalerne både har betydning for indeklimaet og derudover at det har betydning, når eleverne skal lave gruppearbejde. Eleverne fortæller, at de ofte oplever, at der er dårligt luft i lokalerne, hvilket resulterer i, at eleverne nogle dage ender med at have hovedpine. Ifølge spørgeskemaundersøgelsen er kun 48% tilfredse med indeklimaet i undervisningslokalerne ift. luft. I nogle undervisningslokaler er der begrænset mulighed for at lufte ud og derudover fortæller eleverne om, at der nogle gange kan opstå uenighed om, hvor ofte og hvor meget der skal luftes ud i lokalerne. Derudover fortæller eleverne, at temperaturen i undervisningslokalerne kan svinge meget over året; om sommeren er der alt for varmt og om vinteren er der alt for koldt. Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen viser, at kun 54% er tilfredse med indeklimaet i undervisningslokalerne ift. temperatur.

Eleverne fortæller, at der er en mangel på lokaler til gruppearbejde, og de få tilgængelige rum ofte er optagede eller ikke er indrettet til formålet. Derudover savner eleverne faciliteter som whiteboard-tavler til idegenerering og organisering i gruppelokalerne. Manglende grupperum fører til, at eleverne må arbejde på gangene eller andre områder, hvor der fx opleves forstyrrelser fra forbigående: "Det er u hensigtsmæssigt, når undervisningsformen meget er baseret på gruppearbejde, at man så ikke har nogle steder, hvor man som elev kan sidde og fordybe sig. Vi kan vælge mellem at sidde i lokaler, hvor folk konstant kommer ind og ud, eller sidde ude på gangene, hvor der ikke vises hensyn" (elev, Gladsaxe). Eleverne giver udtryk for at de har behov for flere grupperum, der er bedre afskærmet, og som kan understøtte behovet for koncentration og fordybelse i gruppearbejdet. Nogle af eleverne foreslår, at der sættes skillevægge op i undervisningslokalerne til at opdele lokalet i mindre rum, så der kan laves gruppearbejde uforstyrret.

Noget andet som eleverne beklager sig over i forhold til det fysiske undervisningsmiljø, er de stole, som eleverne sidder på i undervisningslokalerne. Eleverne beskriver, at stolene føles hårde og at hjulene knirker, hvilket kan være forstyrrende, hvis der er nogen, der kommer til at rykke på sig i undervisningen. Eleverne fortæller, at de sidder mange timer om dagen på stolene og at man nemt kan få ondt af at sidde på dem. Eleverne foreslår, at problematikken kan klares ved at få en tyk pude på sædet og eventuelt også i ryggen.

Som tidligere beskrevet sætter eleverne i høj grad pris på underviserne samt undervisernes faglighed. Dog påpeger eleverne på tværs af flere afdelinger, at de i høj grad mangler feedback fra deres undervisere. Eleverne udtrykker en generel utilfredshed med mængden og kvaliteten af den feedback de modtager på deres opgaver. Eleverne beskriver, at de ikke får detaljeret feedback på deres skriftlige opgaver. Flere elever gengiver, at de ofte blot får tilbagemeldingen 'tilfredsstillende', hvilket de ikke oplever er tilstrækkelig



feedback med henblik på at lære mere og udvikle sig. Derudover beskriver eleverne, at den manglende feedback kan give dem en følelse af usikkerhed, i forhold til om de har forstået opgaven korrekt og om de er i faglig progression. I forbindelse med karaktergivning på grundforløb 2 (delkarakterer) får eleverne ikke noget mundtligt feedback, hvilket frustrerer eleverne og giver dem en oplevelse af, at de ikke kan bruge karaktererne til særlig meget: "Jeg har behov for at kunne vurdere, hvor jeg ligger i forhold til uddannelsen. Jeg får ikke at vide, om de opgaver jeg laver, er korrekt forstået eller ej. Jeg får ingen feedback, så jeg ved ikke, hvor jeg står. Vi har fået karakterer, men vi ved ikke hvorfor. Jeg ville ønske at få at vide, hvordan jeg kunne forbedre mig, så jeg kan nå op på et højere niveau. Feedback er vigtig for at vide, hvad man skal arbejde med" (elev, Blågård). Til et af interviewene fortalte eleverne, at de tidligere havde oplevet, at de afleverede skriftlige opgaver, men ikke fik noget feedback. De fortalte dog også, at deres undervisere havde ændret deres tilgang – nu har de først de faglige drøftelser i grupper og efterfølgende i plenum: "I starten synes jeg slet ikke vi fik feedback. Vi havde rigtig mange afleveringer, og vi var sådan: det jo ikke fedt at aflevere noget og så ikke få at vide, hvordan det er gået. Nu synes jeg, at underviserne er åbne omkring, at der ikke er afsat tid for dem, til at give feedback på opgaverne. Nu er det mere med at kunne sidde og fordybe sig i noget, der ikke skal afleveres, også have de her fede dialoger, som vi kan samle op i plenum bagefter" (elev, Herlev).

Et andet punkt hvor elever efterspørger ændringer er i forhold til brandsikkerhed. På nogle afdelinger fortæller eleverne, at der løbende er brandøvelser og at de ved, hvordan situationen skal håndteres, mens det forholder sig anderledes på flere andre afdelinger. På disse afdelinger fortæller eleverne, at de er usikre på, hvad de skal gøre og hvor de skal gå hen, hvis brandalarmen går. Eleverne efterspørger i den forbindelse kontinuerlige brandøvelser på skolen.

I forbindelse med dataindsamlingen blev det også tydeligt, at eleverne på flere punkter forholder sig til et mere organisatorisk perspektiv – både fordi det berører dem på nuværende tidspunkt i forhold til undervisningsmiljøet, men også fordi det er optagede af, om nok gennemfører uddannelserne samt hvilke kollegaer de ender med at få på arbejdsmarkedet fremadrettet. Flere af eleverne har en oplevelse af, at en del af de elever, der går på skolen ikke har lyst til at tage uddannelsen og derfor har en useriøs tilgang til skolen. Nogle af eleverne bruger uafhængigt af hinanden udtrykket 'revl og krat' i forhold til hvem der får lov til at starte på uddannelsen: "(...) hvad er det for nogle elever, man ansætter? Kan det være rigtigt man skal tage revl og krat? Det er en skraldespandsuddannelse; når de ikke ved, hvor de skal sætte dem hen, så sætter de dem herind. Og de gider jo ikke være her (...) Nogen sidder og sover i timen. Nogle kommer 4 timer for sent og så går de igen en time efter" (elev, Frederikssund). De elever som ikke er motiverede for at gennemføre uddannelsen bidrager ligeledes negativt til motivationen hos elever, der ellers er motiverede: "(...) niveauet her er på nogle punkter en lille smule lavt, altså jeg føler, at forventningerne til os er lave, og så kan man sige, at en skole som SOSU H kæmper lidt for deres rygte på en eller anden måde, fordi der bliver set rigtig meget ned på de her erhvervsuddannelser, og vi begynder faktisk selv at se lidt ned på det, fordi at der er nogle mennesker, der trækker det meget ned (...) der er nogen, der er sindssygt useriøse, der er nogen, der altid kommer for sent, der er nogen, der kommer og går, som det passer dem, og der er bare ingen konsekvenser overhovedet" (elev, Brøndby). Citatet understreger, at andre elevers sløseri kan få betydning for de engagerede elever, som både bliver ramt på deres retfærdighedssans, men også kommer til at tvivle på anseelsen af deres egen uddannelse og faglighed.

Som tidligere nævnt møder eleverne også jævnligt udfordringer i forhold til nogle elevers sprogmæssige barriere: "Det har jeg personligt sagt til alle vores lærer, at det er afsindigt demotiverende og meningsløst at sidde og føle at bruge otte timer på at forklare opgavebeskrivelser og fagtekster i bøgerne og sådan nogle ting. Og man når ikke gennem opgaven, fordi de ikke forstår det" (elev, Milnersvej). Overordnet set virker eleverne til at udvise rummelighed og forståelse, overfor de elever der har sprogvanskeligheder, men



de oplever samtidig, hvilken betydning det har for deres egen motivation og udvikling. Flere af eleverne foreslår, at man laver en anden opdeling af eleverne, så elever med sproglige udfordringer, får mere tid til at forstå det faglige indhold og ligeledes til at gennemføre uddannelsen. Dertil foreslås det, at eleverne intensivt undervises i dansk, så de har bedre muligheder for at klare sig godt på uddannelsen og efterfølgende på arbejdsmarkedet.

Spørgeskemaundersøgelsen viser desuden, at 9% (svarende til 60 elever) oplever, at de er blevet mobbet på skolen inden for de sidste to måneder. Hvis man kigger dybere ind i dette svar, kan noget tyde på, at procentdelen ikke er så høj, som først antaget. Fx er der fire der ikke besvare spørgeskemaet yderligere, da de bliver bedt uddybe svaret og tolv skriver i en kommentar, at de ikke er blevet mobbet. På baggrund af det kan procentdelen reduceres til omtrent 6,6%. En fjerdedel af disse vurderer, at mobningen er meget alvorlig, en fjerdedel vurderer mobningen værende lidt alvorlig. Tallene er dog forholdsvis høje og peger på, at der kan være behov for at SOSU H forholder sig til dette aspekt ved undervisningsmiljøet.

## 2.3 Kort sammenfatning om undervisningsmiljøet på SOSU H

På baggrund af ovenstående resultater som er fastlagt på baggrund af dataindsamlingen, kan der laves følgende opsamling i forhold til, hvilke aspekter der fungerer i forhold til undervisningsmiljøet på SOSU H, samt hvor der kan laves forbedringer:

Her gør vi det godt	Her oplever vi udfordringer
Undervisernes faglighed og engagement De relationelle aspekter Motivation Lys i lokalerne Praksislab Sikkerhed Simulation Lydabsorberende sofaer Virksomhedsforlagt undervisning	Feedback Brandsikkerhed Pladsforhold Indeklima – luft Indeklima – temperatur Møbler – stole Mobning
<p><b>Andre bemærkninger til resultatet af kortlægningen</b>                      På nogle afdelinger blev der påpeget forhold ved undervisningsmiljøet, som kunne forbedres, som ikke er medtaget i denne rapport. Visse forhold er udeladt af rapporten, da det ses som lokale eller enkeltstående aspekter ift. undervisningsmiljøet. Nogle af tingene er relevante at få fulgt op på og informationen bliver derfor videregivet direkte til de rette parter.</p>	

## 3. Handleplaner til forbedring af undervisningsmiljøet

Da analysen var færdigskrevet på baggrund af empiriindsamlingen, blev de foreløbige resultater præsenteret for uddannelseschefgruppen. Uddannelsescheferne udvalgte tre emner fra analysen, som der skulle udarbejdes handleplaner på baggrund af i skolens tre søjler.

Efterfølgende blev søjleleevrådene, tovholdere fra elevrådene (undervisere), uddannelsesledere samt uddannelseschefer inviteret til workshops, som blev faciliteret af to medarbejdere fra 'uddannelsesudvikling og -kvalitet'. Workshopsne var søjleopdelt og blev afholdt i skolens tre søjler. På workshopsne skulle deltagerne arbejde med emner fra undersøgelsen: mobning, feedback og praksisnær læring. Til workshopsne var deltagerne med til at udarbejde udkast til handleplaner knyttet til de tre emner.

Sidenhen mødtes uddannelseslederne og uddannelseschefen i de enkelte søjler og udvalgte og forfinede de handleplaner, der endeligt skulle arbejdes med.

Udover de handleplaner der er udvalgt fra workshopsne, har uddannelsescheferne enkeltvis i samarbejde med Facility og lokalt MIO (MIO er skolens forum for dialog mellem ledelse og medarbejderrepræsentanter omkring arbejds- og personaleforhold samt arbejdsmiljø for alle medarbejdere) udarbejdet flere handleplaner på baggrund af resultaterne fra empiriindsamlingen.

Derudover har der været mindre ønsker fra elever (fx udskiftning af skærmstik), som skolen har kunne imødekomme uden at udarbejde handleplaner.

De udarbejdede handleplaner fremgår nedenfor. Af hensyn til læsevenligheden fremgår der i den rapport kun områderne 'udfordring/succes, indsats og tidsplan', men SOSU H har i et andet internt format udfoldet handleplanerne med områderne 'ønsket mål og ansvarlig'.

### 3.1 Handleplaner for vest

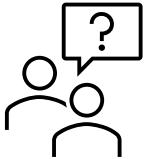
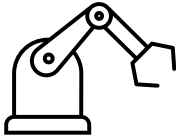

 <p>Hvad vil vi løse eller gøre mere af?</p>	 <p>Hvordan vil vi gøre det?</p>	 <p>Hvornår skal der gøres noget?</p>
= udfordring/succes	= indsats	= tidsplan
Vi ønsker at have øget opmærksomhed på at forebygge konflikter og mobning	<p>Underviserne præsenterer eleverne for hhv. antimobbestrategien og konfliktrappen ved uddannelsesstart og giver tid til, at eleverne kan lære begge dele at kende.</p> <p>Klassens elever og undervisere laver sammen klasseregler ved uddannelsesstart/</p>	Kan implementeres med det samme

	<p>opstart af skoleperiode, som genbesøges ved behov.</p> <p>Underviserne er opmærksomme på, at der kan planlægges klassens tid ved behov.</p> <p>Uddannelseslederne og underviserne har øget fokus på klasserumsledelse ved fyraftensmøder, pædagogiske møder, fælles forberedelse samt i klasserummet.</p>	
<p>Vi ønsker, variation i undervisningsformerne og praksisnærhed undervisningen</p>	<p>Eleverne efterspørger: Praksislab, simulation, hands on, forsøg, afprøvninger, spil, skuespil, A-ha-slides, fremlæggelser (eventuelt i mindre grupper) – hver dag (i hvert fald på de lange dage)</p> <p>Uddannelseslederne skaber på pædagogiske møder/ teammøder rammen for at underviserne arbejder ud fra det fælles pædagogiske didaktiske grundlag, metodeberedskabet og LUP'erne i deres fælles forberedelse.</p> <p>Underviserne skal sørge for at de forskellige undervisningsformer fremgår af undervisningsplanerne i ITSL.</p>	<p>Fra årsskiftet forventer vi, at underviserne kan tydeliggøre undervisningsformerne på undervisningsplanerne i ITSL.</p>
<p>Vi ønsker, at elever og undervisere i samarbejde, sikrer at undervisningslokalerne fremstår mere rene.</p>	<p>Der sikres oprydning i klasselokalerne ved at indføre dukseordning. Dukseordningen varetages af elever, som dagligt har ansvaret for at undervisningslokalet efterlades pænt dvs. der er ryddet på bordene (affald smidt ud) og stolene sat på.</p> <p>Underviserne er ansvarlige for at udarbejde en dukseliste og italesætte ansvarsfordelingen.</p>	<p>Dette implementeres inden udgangen af 2024.</p>

	<p>Uddannelseschefen orienterer i første omgang uddannelseslederne, der kan videregive information til underviserne.</p> <p>Uddannelseslederne følger op regelmæssigt.</p>	
<p>Vi ønsker, at der kommer et kantineudsalg i Herlev.</p>	<p>Det er afdækket, at SUNI, der varetager kantineopgaven på flere andre SOSU H-adresser, ikke kan påtage sig opgaven med kantineudsalg i Herlev.</p> <p>Det skal undersøge som en smøbrødsforretning i nærheden af afdelingen i Herlev, kan varetage opgaven med kantineudsalg.</p> <p>Derudover skal det undersøges om der på skolen kan installeres en træk-automat, hvor der fx kan trækkes slik, frugt, nødder og vand.</p> <p>Næste gang kantinen skal i udbud foreslås det, at et kantine-udsalg i Herlev, gøres til en del af den samlede 'pakke', der kommer i udbud.</p>	<p>Punktet er i proces, men det vides ikke, hvornår der kommer en afklaring</p>
<p>Vi ønsker at etablere studiezone på 1. sal i Herlev.</p>	<p>I 2024 har 2. sal i Herlev gennemgået en renovering, hvor der har været fokus afskærmning, belysning, lyd m.m.</p> <p>Det ønskes at viderebringe de gode erfaringer fra 2. sal til 1. sal, således at 1. sal fremstår sammenhængende til 2. sal. Det vil kræve, at der bevilliges tid og ressourcer i form af maling, møbler, lamper, elektriker, planter m.m.</p>	<p>Inden udgangen af '25</p>
<p>Vi ønsker at etablere mere indbydende og brugbart uderum i skolens to gårde.</p>	<p>Der skabes et mere indbydende og brugbart udemiljø på følgende måde:</p> <p>I den ene gård etableres et udekøkken, som kan anvendes pædagogisk til at understøtte læringsmiljøet.</p> <p>I den anden gård ønskes det at etablere en sansehøve, scene og tribune m.m.</p>	<p>Medio '25.</p>

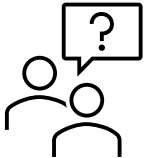
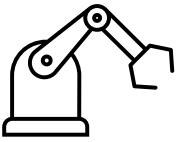

	Der arbejdes på at få indhentet tilbud og efterfølgende godkendelse.	
--	--	--

## 3.2 Handleplaner for nord

 <p>Hvad vil vi løse eller gøre mere af?</p>	 <p>Hvordan vil vi gøre det?</p>	 <p>Hvornår skal der gøres noget?</p>
= udfordring/succes	= indsats	= tidsplan
<p>Vi ønsker at have øget opmærksomhed på at forebygge konflikter og mobning.</p>	<p>Vi sætter fokus på arbejdet omkring fællesskaber, det gør vi blandt andet ved:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arbejde kontinuerligt med afholdelse af holdets tid.</li> <li>• Holdet og holdets undervisere udarbejder ligeværdigt i klasserummet 'aftaler for læringsfællesskabet'.</li> </ul> <p>Underviserne præsenterer eleverne for hhv. antimobbestrategien og den kommende samværspolitik. Der arbejdes med begge dele i forbindelse med udarbejdelse af 'aftaler for læringsfællesskabet'.</p>	<p>Holdets tid: beskrivelsen udformes i efteråret '24.</p> <p>'Aftaler for læringsfællesskabet' implementeres fra optaget i januar '25.</p>
<p>Vi ønsker at have mere praksisnær undervisning i løbet af undervisningsdagen.</p>	<p>Eleverne efterspørger: Praksislab, færdighedstræning, simulation, hands on, forsøg, afprøvnings, spil, skuespil, A-halides, fremlæggelser (eventuelt i mindre grupper) – hver dag (i hvert fald på de lange dage).</p> <p>Uddannelseslederne holder et oplæg på design dage, hvor der lægges vægt på elevernes efterspørgsel. Det pointeres, at den praksisnær undervisning skal tage udgangspunkt i det fælles pædagogiske didaktiske grundlag og det beskrevne metodeberedskabet. På baggrund af dette, har underviserne i deres undervisningsplanlægning øget fokus</p>	<p>Pointerne fremlægges i første omgang på de kommende design dage – på sigt skal underviserne naturligt indarbejde den praksisnær undervisning, når de planlægger på design dage.</p>

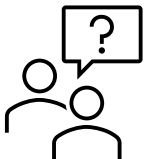
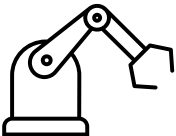
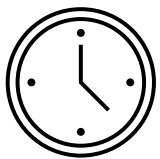
	på, at undervisningen skal være praksisnær.	
--	---	--

### 3.3 Handleplaner for øst

 <p>Hvad vil vi løse eller gøre mere af?</p>	 <p>Hvordan vil vi gøre det?</p>	 <p>Hvornår skal der gøres noget?</p>
= udfordring/succes	= indsats	= tidsplan
<p>Vi ønsker at have øget opmærksomhed på et fælles ansvar for trivsel og godt arbejdsmiljø.</p>	<p>Når uddannelseslederne byder velkommen, tydeliggør uddannelseslederne skolens fokus på fællesskab og arbejdsmiljø. Uddannelseslederne bidrager ligeledes i andre relevante sammenhænge, hvor der er brug for ekstra, gerne positiv, opmærksomhed i forhold til elevernes trivsel.</p> <p>Derudover har uddannelseslederne et ansvar for at sikre, at underviserne præsenterer eleverne for studie-ordensregler og herunder antimobbestrategien. Underviserne skal sikre at eleverne har viden om studie-ordensregler og hvordan disse kan bruges, hvis behovet opstår.</p> <p>Holdet laver samarbejdsaftaler ved uddannelsesstart, som genbesøges ved behov.</p> <p>Underviserne er opmærksomme på, at der kan planlægges holdets tid ved behov.</p>	<p>Kan implementeres med det samme</p>

<p>Vi ønsker at tydeliggøre, hvordan afdelingernes rum og zoner initierer læring.</p>	<p>Afdelingernes læringsrum indrettes med forskellige zoner, der indbyder til specifikke læringsaktiviteter.</p> <p>Underviserne tydeliggør aktivitetens læringsformål og -potentiale.</p> <p>Uddannelseslederne samarbejder med underviserne om vigtigheden af tydelig klasserumsledelse.</p>	<p>I første halvår af 2025</p>
---	--	--------------------------------

### 3.4 Handleplan på tværs af SOSU H

 <p>Hvad vil vi løse eller gøre mere af?</p>	 <p>Hvordan vil vi gøre det?</p>	 <p>Hvornår skal der gøres noget?</p>
<p>= udfordring/succes</p>	<p>= indsats</p>	<p>= tidsplan</p>
<p>Vi ønsker, at eleverne får mere systematisk feedback</p>	<p>Der udvikles en feedbackmodel, hvor igennem det sikres, at der afsættes tid til at underviserne systematisk kan give feedback til eleverne.</p> <p>Feedbackmodellen skal sikre, at eleven er bekendt med de afgivne karakterer og har haft mulighed for dialog med underviseren og herunder har fået information om supplerende undervisning inden for definerede områder.</p>	<p>Punktet omkring feedback drøftes på leder/chefmøde den 9.12.24 og der lægges derefter en mere detaljeret plan.</p>
<p>Vi ønsker at sikre kontinuerlige brandøvelser.</p>	<p>Der fastlægges obligatoriske brandøvelser med faste intervaller på fire måneder på alle skolens adresser.</p> <p>Facility maler på væggen bag ved brandslukkerne, så det i højere grad synliggøres, hvor brandslukkerne er placeret.</p>	<p>Dette implementeres i første halvår af 2025</p>



## 4. Retningslinjer for opfølgning på handleplaner

Den første opfølgning bliver afholdt i februar 2025 på et uddannelseschefmøde, hvor nedenstående punkter vil blive gennemgået med henblik på at lave en grundig opfølgning. På mødet vil skolens fire uddannelseschefer, uddannelsesdirektøren samt en konsulent deltage. Uddannelsescheferne på SOSU H dækker hver én søjle og dermed de 9 afdelinger på SOSU H. De arbejder tæt sammen med uddannelseslederne på de enkelte afdelinger og har derfor væsentlig indsigt i de faglige, pædagogiske, fysiske og sociale forhold for eleverne på de enkelte afdelinger – og deraf også i handlemuligheder. På mødet i februar 2025 vil der endvidere tages stilling til, hvornår en eventuel ny opfølgning skal foretages.

Nedenfor skitseres de punkter der vil blive drøftet i forbindelse med opfølgningen af handleplanerne:

1. Gennemgang af fase 3: Handleplaner til forbedring af undervisningsmiljøet:
  - a. Hvilke handleplaner er gennemført?
  - b. Hvilke er i mellemtiden dækket af andre projekter, handlinger, indsatser eller aktiviteter på SOSU H?
  - c. Hvordan har de gennemførte handlinger bidraget til en forbedring af undervisningsmiljøet?
2. Drøftelse af spredning til de andre afdelinger:
  - a. Hvilke initiativer kan implementeres på andre afdelinger?
  - b. Hvilke handlinger kræver det at udbrede det pågældende initiativ til andre afdelinger? Hvornår, hvordan og med involvering af hvem?
3. Drøftelse og beslutning af eventuelle næste skridt på baggrund af ovenstående