

Referat fra møde i det lokale uddannelsesudvalg vedr. social- og sundhedsuddannelserne

Dato og tid: Tirsdag d. 30. juni 2026 kl. 13.00 – 15.00
Sted: SOSU H København, Skelbækgade 1, 1717 København V, stuen, lokale 0.13
Deltagere: KKR: Anette Helt Hansen, Ida Kock Møller, Anne -Dorthe Sørensen, Christina Andrea Mikkelsen, Susanne Drost, Christina Klyhs Albeck
Region H: Dorte Helving Rasmussen, Malene Balle Ricken
FOA: Rie Andersen, Susanne Rasmussen, Anne Marie Hestehave, Emil Lyng Ottesen, Lars Ole Jakobsen, Sanne Johansen
SOSU H: Gitte Susanne Brodersen, Jens Christian Christensen, Ulla Pilehøj, Kristin Nenée Sylvest
Foreløbig: Elever: Sofie Ø. Jacobsen
Afbud: FOA: Jannie Hagbo, Heidi Kelm Jensen
Elever: Isabella J. Kajhøj

1. Godkendelse af dagsorden

FOA foreslog, at der bliver et fast punkt på dagsorden vedr. AMU. Dagsorden blev godkendt uden yderligere kommentarer.

2. Fælles forståelse af LUU's opgaver, roller m.m.

Der var medsendt en række bilag med dagsorden, og på baggrund heraf drøftede udvalget forståelsen af LUU's opgaver, roller, mødeafvikling m.m. Ligeledes var link til Kerneelementsmodellen medsendt mhp. at drøfte, om kerneelementsmodellen kan bruges til kvalificering af punkter på dagsorden.

FOA fremhævede, at de er "medejere" af uddannelserne i samarbejde med arbejdsgiversiden og dermed ikke en traditionel fagforening i denne sammenhæng. Skolen supplerede, at sammensætningen af LUU afspejler det faglige udvalg, som i stigende grad har fået indflydelse på uddannelsesordninger og relaterede forhold.

Det blev fremhævet, at samarbejdet med baglandet er centralt, og at der med fordel kan skabes bedre rammer for dette ved at melde datoer for formandskabets møder tydeligt ud, så medlemmerne har mulighed for at indhente input og eventuelt kan lægge egne møder i respektive netværk efter det. Det blev her præciseret, at der skal sikres løbende supplering, når medlemmer træder ud af udvalget i indeværende periode.

Der blev foreslået justeringer i forretningsordenen, herunder at anvende betegnelsen "forpersoner" frem for "formandskab", samt at ordstyrerrollen kan gå på skift frem for nødvendigvis at være knyttet til forpersonerne. Det blev ligeledes foreslået, at referater udsendes med samme kadence som dagsorden, hvilket vil sige ca. 10-14 dage efter afholdt møde.

Der var enighed om, at udvalget bør have et strategisk fokus. I den forbindelse blev samarbejdet med bestyrelsen fremhævet, herunder at koble arbejdet til den nye kvalitetsdagsorden, som bl.a. også skal behandles og besluttes i bestyrelsen. Det blev påpeget at bringe relevant data og eksisterende viden aktivt i spil i udvalgets arbejde, så det understøtter mere kvalificerede drøftelser og beslutninger. Det kan f.eks. være de årlige elevtrivsels- og virksomhedstilfredshedsundersøgelser og data fra Strategisk

Partnerskab om Uddannelse. Udvalgets medlemmer og tilfornordnede sidder desuden med forskellige perspektiver, og det fælles sigte må være at skabe gode uddannelser og dygtige fagprofessionelle.

Det blev nævnt, at kerneelementsmodellen kan anvendes som et nyttigt redskab primært i arbejdsgrupperne og i mindre grad på det strategiske niveau. Modellen blev fremhævet som en mulig fælles reference for, hvilke fokusområder udvalget og de tilknyttede arbejdsgrupper med fordel kan prioritere.

I dialogen blev det også fremhævet, at det skal være muligt at genoptage et emne, hvis noget ikke fungerer efter hensigten. Udvalget skal kunne rumme de mere udfordrende snakke – også når der ikke er fuld enighed. Dette blev fremhævet som centralt for at kunne kvalificere udvalgets overvejelser om f.eks. den komplekse kontekst, eleverne befinder sig i.

Afslutningsvis blev det drøftet, at der med fordel kan etableres en mentorordning for eleverne for at understøtte deres onboarding i LUU, herunder give dem bedre forudsætninger for at forstå dagsordener og deltage aktivt i arbejdet. Elevernes bidrag blev fremhævet som væsentlige, og det blev understreget, at de skal modtages godt i udvalget. Skolen tilbød at varetage denne opgave, og Anne Marie Hestehave (FOA) tilkendegav ligeledes interesse i at bidrage. Det blev foreslået at høre eleverne om, hvad de har brug for i forhold til onboarding til udvalget.

3. Valg af forpersoner

Anette Helt Hansen (KKR) og Rie Andersen (FOA)) tilkendegav som de eneste, at de ønskede at stille op. Udvalget kvitterede for opstillingen, og begge blev enstemmigt valgt. Forpersonerne aftalte efterfølgende, at Anette Helt Hansen er forperson og Rie Andersen næstforperson, og at de bytter efter to år. Dette var blevet foreslået som en mulighed i drøftelserne under punkt 1.

4. Overflyvning over social- og sundhedsuddannelserne

En oversigt over social- og sundhedshjælperuddannelsen med ordinære, afkortede og øvrige forløb samt en oversigt over social- og sundhedsassistentuddannelsens forløb med overblik over skole- og oplæringsperioder var vedlagt dagsorden som bilag.

Udvalget drøftede de to oversigter. Der opleves en lavere søgning til den fleksible social- og sundhedshjælperuddannelse, og det kan muligvis forklares med, at ansøgerne i stedet vælger EUV1-modellen. Det blev italesat, hvordan den fleksible model opfattes og anvendes i praksis, og om der kan være behov for at styrke samarbejdet omkring rekruttering til denne.

Med baggrund i oversigterne talte udvalget om, om overgange mellem skole og oplæring bør være et fokusområde for udvalget, eventuelt med nedsættelse af en arbejdsgruppe. Der blev peget på, at både skole og oplæring allerede er optaget af disse overgange. Flere indsatser har været iværksat, og der findes også data fra f.eks. Strategisk Partnerskab om Uddannelse (SPU) og elevtrivselsmålinger, hvilke kunne inddrages. Der blev peget på, om der kan udvikles noget fælles, der giver mening lokalt – til trods for de forskelle der er på kommunerne, f.eks. i størrelse, antal elever og de enkelte kommuners uddannelsesbeskrivelser. Det blev desuden problematiseret, om oplæringsvejlederne har tilstrækkelige rammer og vilkår til opgaven til at løfte elevernes oplæring samt, at nogle elever kan opleve at blive brugt til at dække driften, hvor tiden tages fra refleksion og læring.

5. Nedsættelse af arbejdsgrupper

Gitte Brodersen (SOSU H) orienterede om, at Center for Ungdomsforskning (CEFU), er i gang med at færdiggøre slutrapporten "Dynamiske veje til mangfoldig uddannelse II". Udvalget så den tilhørende kortfilm om elevernes vej gennem uddannelse, og drøftede herefter om rapportens hovedkonklusioner

kunne give anledning til nedsættelse af arbejdsgrupper. Hovedkonklusionerne, skabelon til kommissorium til arbejdsgrupper samt link til Kerneelementsmodellen var med som bilag i dagsorden.

Der var bred enighed om, at det er for tidligt at nedsætte konkrete arbejdsgrupper, før udvalget har en tydeligere retning for dets arbejde. Det blev fremhævet, at udvalgets arbejde bør tage udgangspunkt i en fælles forståelse af udfordringerne. Samtidig er der behov for at afklare, hvilke indsatser og prioriterede områder der kræver en arbejdsgruppe, og hvilke der kan håndteres på anden måde.

Udvalget drøftede behovet for de rette kompetencer i arbejdsgrupperne, herunder bidrag fra eksterne deltagere og repræsentanter fra medlemmernes bagland. Det blev foreslået, at medlemmerne desuden kan inddrage deres bagland med ønsker og forslag til udvalgets arbejde.

Det blev foreslået, at udvalget kan starte med at afdække udfordringer og prioriteringer nærmere, blandt andet med afsæt i data fra Strategisk Partnerskab om Uddannelse, elevtrivselsundersøgelser, den årlige virksomhedstilfredsundersøgelse og øvrig viden om feltet. Hertil kommer også viden om rammesættende forhold som uddannelsesreformer, trepartsaftaler og lign., der påvirker udvalgets arbejde. Input fra elever samt viden om oplæringsvejledere kan med fordel indgå arbejdsgruppernes arbejde.

Det blev ligeledes foreslået en løbende evaluering af udvalgets arbejde og prioriteringer.

6. Tilkendegivelse af interesse for CEFU/VELUX-projekt

Centerleder Simone Hagensen og uddannelsesleder Stine A. Kristensen (begge SOSU H) orienterede om, at SOSU H sammen med CEFU ønsker at ansøge om midler til udvikling af metoder til inddragelse af elever og demokratisk deltagelse. Dette er i forlængelse af projektet Sincrony og den høring, der blev afholdt på SOSU H d. 13. maj 2026, som var et led i et demokratiforløb.

Der var enkelte kommentarer til orienteringen, herunder spørgsmål til målgruppen, vigtigheden af et praksisnært og konkret fokus frem for et for akademisk niveau (selvom forskningsdelen også skal fylde) samt det positive i at understøtte elevernes demokratiske dannelse.

Udvalget tilkendegav herefter tilslutning til, at SOSU H i samarbejde med CEFU udarbejder en ansøgning.

Bilag. Slides vedr. ansøgning

7. Datoer for mødeaktivitet i LUU SOSU

Til dagsorden var vedhæftet en oversigt over datoer til ordinære møder, temadag og fællesmøde med LUU PA. Sekretariatet finder en ny dato for ordinært møde d. 17. juni 2027, da det falder sammen med Folkemøde.

Der er mulighed for i forretningsordenen, at temadagen afholdes fælles med LUU PA. Men det udvalg har besluttet at afholde temadagen alene, hvilket således vil være tilsvarende for LUU SOSU.

Til FEVU's dialogmøde for LUU'er d. 17. september 2026, er der fra FEVU's side afsat plads til formandskabet samt ét yderligere medlem. Det blev besluttet, at formandskabet samt Sus Drost (KKR) deltager. FOA, KKR og Region H tilkendegav, at de havde andre pladser via FEVU. Fra SOSU H deltager uddannelseschef Jens Christensen.

8. Nyt vedr. AMU

Udvalget blev bedt om at give input til skolen vedr. oplæringsvejledning, som SOSU H bør adressere i dialogen med kommunerne om puljeansøgningen "Pulje til oplæringsvejledning på SOSU-uddannelserne (2026)". Link til beskrivelse af puljen var med som bilag i dagsorden. Flere pegede på et fokus på en elevgruppe, der opleves som mere kompleks og med større diversitet. Det stiller i oplæringen bl.a. nye krav til tilgang til læring. Det blev nævnt, at den korte ansøgningsfrist samt egenbetaling på 50% kan være årsagen til, at der endnu ikke er mange ansøgninger, selvom interessen er der.

FEVU udsender snart et spørgeskema, hvor LUU SOSU skal give input til den årlige arbejdsmarkedsredegørelse. Udvalget drøftede, at oplæringsvejledere er centrale medarbejdere, og om det kan inkorporeres i f.eks. diplom i ledelse.

9. Nyt fra SOSU H

Skolen efterspurgte deltagere til det udvalg, der skal vurdere ansøgninger til Årets Læreplads og Årets Innovative Læreplads 2026. Rie Andersen (FOA) og Malene Ricken (Region H) meldte sig.

10. Nyt fra formandskab og medlemmer

Det blev nævnt, at i sidste LUU-periode blev det daværende dialogværktøj justeret til en version 2. Der kommer en evaluering i starten af 2027, hvor dialogværktøjet version 2 har været i brug i ca. 1 år.

11. Eventuelt

Der blev spurgt, om man kan sende en stedfortræder til møderne, hvis man selv er forhindret. Dette er ikke muligt, og det blev i den forbindelse fastslået, at deltagelse bør prioriteres.

Demokratiske møder for styrket medborgerskab og bedre SOSU-uddannelser

**Tilkendegivelse af interesse for Velux-projekt i
samarbejde med Cefu**



Formål med og baggrund for projektet

- Vi ønsker med projektet at udvikle praksisnære og forskningsbaserede tilgange, metoder, samarbejdsformer og principper elevinddragelse og medbestemmelse
- Vi ønsker at styrke elevernes dannelse, aktive deltagelse i uddannelse og demokratiske handlekraft
- Vi ønsker at styrke mere sammenhæng og kvalitet i uddannelsesforløb

Baggrund for projektet

- Elever på erhvervsuddannelser har generelt lav politisk selvtillid, kommer ofte fra uddannelsesfremmede hjem, har begrænsede erfaringer med og lavere demokratisk deltagelse generelt
- Der findes omfattende forskning om demokratisk dannelse i grundskole og gymnasiale uddannelser – men meget begrænset viden på EUD-området
- Elevdemokratiet udfordres af vekseluddannelsernes struktur og et generelt lavt elevengagement
- Samfundet præges af stigende social ulighed, polarisering samt hurtige kulturelle og teknologiske forandringer, hvilket øger behovet for aktive og kritisk deltagende samfundsborgere
- Dette er særligt vigtigt på SOSU-området, hvor eleverne uddannes til at varetage centrale velfærdsopgaver for samfundets mest sårbare borgere

Projektet i praksis – 3 år (s2027-s2029)

- Gennem **halvårlige dialogmøder (læringscirkler)** planlægges afprøvninger, erfaringer og forskningsindsigter deles, og principper for demokratiske møder på SOSU-uddannelserne udvikles og kvalificeres.
- **Praksisudviklingen foregår i hverdagsnære sammenhænge gennem afprøvninger**, hvor aktører (Cefu, SOSU H, oplæringsrepræsentanter) i fællesskab identificerer udfordringer og udvikler løsninger, der styrker meningsfulde og sammenhængende uddannelsesforløb.
- Afprøvninger gennemføres både i undervisning, tværfaglige forløb og uden for undervisningen, fx i elevråd, elevfora, dialoger mellem skole og oplæring samt offentlige høringer.
- **Projektets mål er at udvikle guidende principper og konkrete erfaringer** for vedvarende demokratiarbejde, der kan anvendes fleksibelt i en mangfoldig og foranderlig uddannelseskontekst.
- **Samtidig udvikles en dialogmødeform**, som sikrer lige adgang til stemme, indflydelse og medbestemmelse for alle aktører på SOSU-uddannelserne.

Tidshorisont

- Interessetilkendegivelse, deadline 13.08.26
- Ansøgning udarbejdes af arbejdsgruppe med løbende inddragelse og kvalificering af interessenter, deadline februar 27
- Varighed: tre år med start fra juni 27