

Undervisningsmiljøvurdering

2021



November 2021/jem/oro. Opdateret (fase 4) februar 2023.

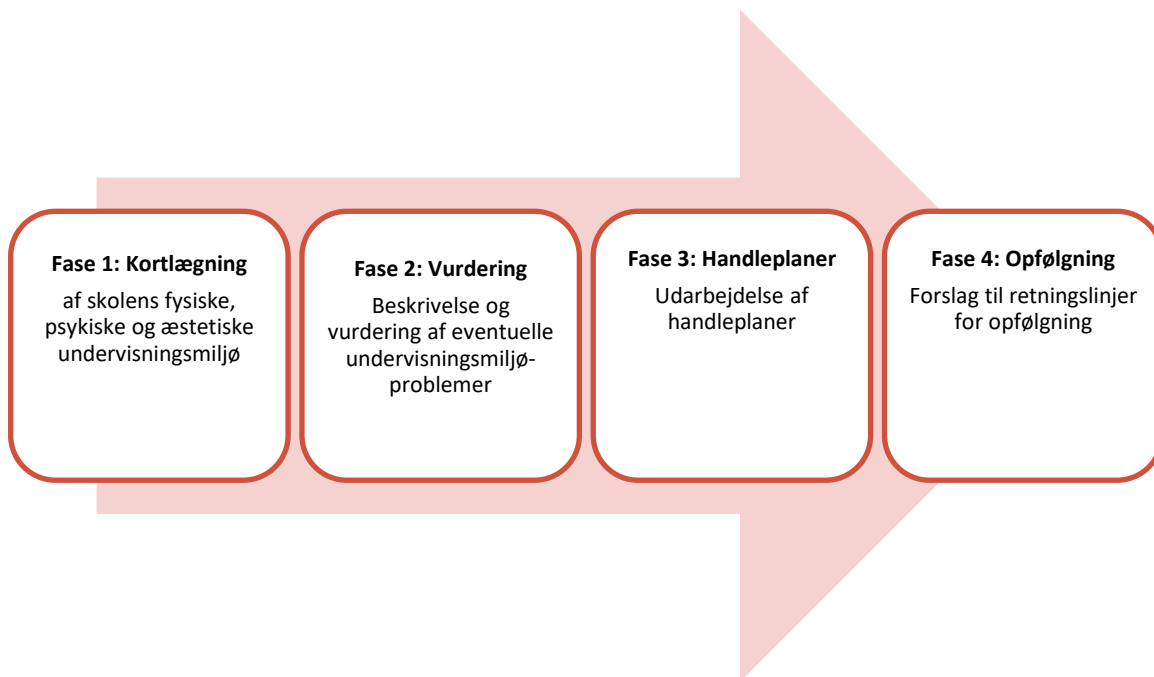
Indhold

Kort beskrivelse undervisningsmiljøvurdering på SOSU H.....	3
1. Fase 1: Kortlægning af undervisningsmiljøet.....	4
2. Fase 2: Beskrivelse og vurdering af resultaterne fra kortlægningen	5
2.1 Resultater fra SOSU H København-Skelbækgade	5
2.2 Resultater fra SOSU H Brøndby.....	6
2.3 Resultater fra SOSU H Hillerød-Milnersvej	7
2.4 Opsamling på SOSU Hs undervisningsmiljøvurdering	9
3. Fase 3: Handleplaner til forbedring af undervisningsmiljøet.....	11
3.1 SOSU H København-Skelbækgade	11
3.1.1 Indretning, møbler og udsmykning.....	11
3.1.2 Aktiviteter, der styrker relationer elev/elev og/eller elev/underviser.....	11
3.2 SOSU H Hillerød-Milnersvej	12
3.2.1 Indretning, møbler og udsmykning.....	12
3.2.2 Aktiviteter, der styrker relationer elev/elev og/eller elev/underviser.....	12
3.3 SOSU H Brøndby	13
3.3.1 Indretning, møbler og udsmykning.....	13
3.3.2 Aktiviteter, der styrker relationer elev/elev og/eller elev/underviser.....	13
4. Fase 4: Retningslinjer for opfølgning på handleplanen.....	14

Kort beskrivelse undervisningsmiljøvurdering på SOSU H

Undervisningsmiljøvurderingen er en skriftlig vurdering af skolens fysiske, psykiske og æstetiske undervisningsmiljø. Den skal udarbejdes mindst hver 3. år og være tilgængelig, f.eks. på skolen hjemmeside. Elevernes oplevelse af undervisningsmiljøet skal indgå som væsentlig del.

På SOSU H blev der arbejdet efter denne fase-model:



Beskrivelser og resultaterne fra de enkelte faser følger i det efterfølgende.

1. Fase 1: Kortlægning af undervisningsmiljøet

Kortlægningen blev udført ved afholdelse af workshop på tre af SOSU H's afdelinger fordelt på tre uddannelser:

SOSU H – afdeling	Uddannelse	Hold/antal elever
København-Skelbækgade	Social- og sundhedsassistent	1 hold, ca. 70 elever
Brøndby	Grundforløb 2 mod social- og sundhedsassistent	1 hold, ca. 25 elever
Hillerød-Milnersvej	Grundforløb 1	2 hold, i alt ca. 50 elever

I den første del af workshoppen arbejde eleverne med indsamling af kvantitative data ved hjælp af et skema, hvor de kunne rate f.eks. lys, lyd og lugt (**fysisk undervisningsmiljø**) på en skala fra 1-5, hvor 1 var det bedste eller vurdere indretning og udsmykning (**æstetisk undervisningsmiljø**). Eleverne vurderede hhv. klasserummet, fællesarealer og praksis-labs. Eleverne havde også mulighed for at skrive kommentarer i skemaerne. Forud var der et kort oplæg om det fysiske undervisningsmiljø (fysiske rammer, indeklime, sikkerhed og sundhed) og det æstetiske undervisningsmiljø (udsmykning, atmosfære, materialer og rummenes understøttelse af aktiviteter).

Herefter fulgte et gruppearbejde om det **psykiske undervisningsmiljø**. Først var der kort oplæg om psykisk undervisningsmiljø (trivsel, adgang til fællesskaber, relationer til lærere og kammerater, mulighed for en hverdag uden mobning og lignende og medbestemmelse i hverdagen) og herefter arbejdede eleverne i grupper; først om hvad er vigtigt for en god skole med udgangspunkt i oplægget om psykisk arbejdsmiljø og herefter en prioritering af de 10 vigtigste.

I det omfang det var muligt overværede undervisere og leder/chef i workshop'ene.

2. Fase 2: Beskrivelse og vurdering af resultaterne fra kortlægningen

Resultaterne fra skemaerne om fysisk og æstetisk arbejdsmiljø er talt sammen og kommentarerne skrevet ind. Plancherne fra gruppearbejdet omkring det psykiske arbejdsmiljø er kigget igennem med fokus på at finde fællestræk. For skemaer og plancher gælder det, at de væsentligste pointer er trukket ud og kan ses nedenfor.

2.1 Resultater fra SOSU H København-Skelbækgade

Klasserummet

Der er **overordnet tilfredshed med de fysiske rammer i klasserummet** med:

- **bedste resultater** for lys, møbler, rengøring, vedligeholdelse, sikkerhed
- mere **blandede resultater** for lyd/støj, indretning, udsmykning, lugt, pladsforhold
- **dårligste** resultat for temperatur.
- Eleverne udtryk for, at de kommer i god stemning, når de kommer ind i lokalet.

Fællesarealer

Der kan gøre noget ved **udearealer** i form af flere borde/bænkesæt, plantekasser, parasoller, udsmykning af væg/kunst og fjernelse af cyklerne. Generelt savnes hygge og stemning.

Ift. **stuearealet**, hvor fællesarealet er hhv. kantineområde og atrium, scorede:

- Lys, rengøring, vedligeholdelse, sikkerhed **scorede bedst**. Dog med en kommentar om, at wc'et tit er beskidt og mørkt.
- lyd/støj, indretning, møbler, lugt, temperatur, udsmykning og pladsforhold **scorede lavt** (primært 4-5, enkelte 3-taller).

Der var følgende forslag/kommentarer:

- Gør kantineområdet hyggelig. Man sidder dårligt.
- Der mangler steder, man kan sætte sig.
- Kedeligt, at det hele er ensformigt. Der mangler farver og mønstre.

Ift. **gangarealet**, her 2. sal, lå alle vurderinger i midt eller højt. Vedligeholdelse scorede f.eks. kun 1-taller, hvilket er bedst.

Praksislab

Undersøgelsen af **praksislab** viser, at der kan ryddes op, så der ikke ligger materialer og redskaber, der ikke hører til. Det ser også for opstillet ud og ligner ikke helt praksis. Endvidere mangler der nogle af hjælpemidlerne.

Psykiske undervisningsmiljø

For det psykiske undervisningsmiljø var **respekt og relationer** mellem elev-elev og underviser-elev gennemgående på gruppernes plancher. Endvidere fyldte ord **motiverende undervisning** og **engagerede undervisere**. Der var konkrete forslag som:

- Aktiviteter, der skaber sammenhold
- Indføre 'godmorgen-pligt' og undervisere, der tager imod om morgenen med et smil
- Besøge andre sosu-skoler

Nogle af grupperne fremhævede **aldersforskellen** og **antallet af elever** i værkstedet, som noget der kunne gøres noget ved, f.eks. ved opdeling i > 25 år og færre elever i værkstedet.

2.2 Resultater fra SOSU H Brøndby

Klasserummet

Der er god tilfredshed med klasselokalet i Brøndby.

På en skala fra 1-5, hvor 1 er bedst, scores 4 områder med **højeste score** (1): lys, lyd, udsmykning og sikkerhed. Området rengøring scores også til dels højt.

Af elevernes supplerende kommentarer fremgår det, at der ikke er særlig meget støj i klassen. Eleverne vurderer, at lyset i klassen er lidt skarpt og kan ikke reguleres.

Næsthøjeste score (2) gives til området Pladsforhold. Eleverne nævner, at de gerne ville have mere arbejdsplads inde i klasselokalet, og at stolene er meget hårde.

Fællesarealer

Eleverne er godt tilfredse med fællesarealerne i Brøndby.

Højeste score (1) gives til fire områder: pladsforhold, lys, sikkerhed, vedligehold og lyd.

Næsthøjeste score (2) gives til indretning. Eleverne foreslår, at der kunne være flere arbejdsøer (borde, stole) på gangene. Der kunne også gøre noget mere ved udsmykningen i fællesarealerne med billeder og farver.

Selvom rengøring får en god score, nævner eleverne, at toiletterne kan være løbet tør for papir og sæbe og, at nogle af toiletterne kunne bruge en opdatering. Fællesarealerne/gange fremstår lidt snavsede og indelukkede, hvilket kan skyldes manglende lys i fællesarealerne.

Temperaturen i fællesarealet er det af områderne som får mest blandet score.

Praksislab

Der er meget høj tilfredshed med praksislab i Brøndby.

Alle scorer ligger på enten (1) **Højeste score** og (2) **næsthøjeste score** i forhold til alle tre spørgsmål. (Spm. 1) Indretning af praksislab. (Spm 2.) At indretningen ligner praktikken/sosu-arbejdet. (Spm. 3) At indretning/udstyr giver mulighed for at øve.

Af elevernes kommentarer fremgår det, at udstyret i praksislab. er i orden og at der er mange nye ting som man ikke ser på plejehjem. Praksislab er meget realistisk og ligner virkeligheden. Det nævnes, at der gerne måtte være mere hygiejne i praksislab.

Psykiske undervisningsmiljø

Eleverne er optaget af forskelligt vedr. deres trivsel i forhold til deres lærere og selve uddannelsen. Der efterspørges mere kommunikation med ledelsen via klasserepræsentanter. Det har fx betydning for eleverne hvordan undervisningsforløbet er planlagt. Både med hensyn til strukturen, dvs. de rammer der er lagt om uddannelsen, men også med hensyn til undervisningstiden, hvordan denne er planlagt. Det har også betydning for trivslen og for læringsbyttet når elevernes undervisere er fraværende pga. sygdom. Man oplever ikke at lære det samme når der er indsat vikarer i undervisningen. Elevernes indbyrdes relationer med hinanden kan fra tid til anden også give frustrationer. Derfor er man på holdet optaget af, hvad skal til for at fastholde bedre trivsel og bedre forhold.

2.3 Resultater fra SOSU H Hillerød-Milnersvej

Hold 1: Klasserummet

Der er gennemsnitlig tilfredshed med klasselokalet i Hillerød, hvor scorerne fordeler sig over alle svarkategorierne fra 1 til 5.

Højeste score (1) gives til områderne: sikkerhed og lugt.

Næsthøjeste score (2) gives til området: lys og vedligehold.

Selvom eleverne nævner, at de føler sig trygge i klassen, er der flere kommentarer om, at stemningen er blandet. Nogle gange en god stemning. Andre gange en træt stemning.

Nogle elever nævner, at der mangler borde og stole eller fx en sofa i hjørnet. Mht. udsmykning måtte der også gerne være mere pynt i klassen, hvor der iflg. nogle elever ser 'tomt ud'.

Hold 2: Klasserummet

Der er følgende resultater vedr. de fysiske rammer i klasserummet:

- **bedste resultater** lys, rengøring og orden, vedligeholdelse, lugt, temperatur, sikkerhed
- mere **blandede resultater** for lyd/støj, indretning, møbler, pladsforhold
- **dårligste** for udsmykning,
- Eleverne udtryk for, at de kommer i god, positiv, hyggelig og glad stemning, når de kommer ind i lokalet. En enkelt kommentar siger kedelig stemning grundet belysning og æstetik

I forhold til udsmykning, der er dårligste resultat, var der forslag om flere planter og billeder, mere på væggene og at gøre noget ved de "sjuskede" tavler, der forvirrer øjnene. Under 'Indretning' var der forslag om flere sofaer, bedre placering af bordene og, at det er "meget klasselokaleagtigt". Under 'Møbler' var der forslag om at alle stole skal være ens kontorstole og en opmærksom på, at stofstolene ofte er beskidte. Der er for mange stole, så man ikke kan komme rundt.

Der var forslag om mørklægningsgardiner, når der vises film.

Der var en opmærksomhed på vinduer, der ikke kan lukke og er "farlige" (kategorien sikkerhed).

Hold 1: Fællesarealer

Eleverne er meget godt tilfredse med fællesarealerne i Hillerød.

Højeste score (1) gives til tre områder: udsmykning, indretning og lys. **Næsthøjeste score (2)** gives til vedligehold, møbler og rengøring.

I fællesarealerne er med meget ovenlys, er hvide og opleves imødekommende. Indretningen er hyggelig med mange billeder og planter. Arealerne opleves som pænere end i klassen. Stemningen i fællesarealerne er rar, og som nogle elever udtrykker det, glæder man sig til at komme i skole. Der er forslag om flere lange borde i kantinen samt mulighed for at stå i læ, når man er udenfor i regnvejr.

Hold 2: Fællesarealer

Udearealer

Stor set alle grupper scorede udearealerne højt (1-2) på stor set alle parametre, dog med enkelte 3-taller ved kategorierne møbler, vedligeholdelse, temperatur, sikkerhed og pladsforhold.

Der var kommentarer om, at møblerne er flotte møbler, og at det er godt med mange bænke. Til gengæld er de lidt klamme, står lidt tæt og skal skiftes.

Der var forslag om:

- En kasse til puder, tæpper o. lign.
- Mange flere bolde og pumper

Gangene

Der var ikke så mange besvarelser, men overordnet set var der tilfredshed med gangarealerne. Laveste score var 4 for temperatur, her var der dog blandet besvarelse med både for koldt og fin/dejlig temperatur.

Der var et konkret forslag om flere planter.

Sofaområderne

Der var kun givet enkelte 1-taller, og dermed lå ingen af kategorierne i top med alene vurderinger på 1 eller 2. Lyd/støj lå lavest med kommentarer om, at man kan høre fra alle gange og mange mennesker, og at der er meget larm. De andre kategorier lå på medium-score.

Der var kommentarer om, at indretningen og udsmykning er kedelig, det er dejligt med mange sofaer, men de er gamle og klamme.

Stemningen er rar og rolig, og det er rart at kunne slappe af, når man laver gruppearbejde.

Kantineområde

Der var følgende resultater for kantineområdet:

- **bedste resultater** (primært 1-2) for indretning, møbler, vedligeholdelse, udsmykning, lugt, temperatur, sikkerhed og pladsforhold
- mere **blandede resultater** (primært 3) for lys samt rengøring og orden
- **dårligste** (primært 4) for lyd og støj, hvor der blev givet udtryk for at der er meget larm, særligt i pauserne.

Der var kommentarer om, at kantineområdet er hyggeligt, at og at væggene er flotte, men der mangler planter. Bordene kan spredes lidt og er lidt klamme og skal tørres af.

Hold 1: Psykiske undervisningsmiljø

Eleverne ønsker at styrke fællesskabet, så hele holdet snakker mere sammen, og kan hjælpe hinanden. Det er vigtigt, at man respekterer hinandens forskelligheder på holdet. Der er ikke altid en oplevelse af, at man 'lukker hinanden ind' i grupper. Der er forslag om flere sociale aktiviteter for holdet. Det ville være godt for humøret og stemningen på holdet.

Hold 2: Psykiske undervisningsmiljø

I forhold til det psykiske arbejdsmiljø var følgende faktorer gennemgående for grupperne:

- Respekt og tryghed
At eleverne respekterer hinanden, selvom de er forskellige; at man kan sige, hvad man vil, uden at blive dømt; at der skal være plads til alle; forståelse for hinanden; eleverne bliver hørt
- Lytte og tale
Ro, når læreren taler; snakke pænt til hinanden; lytte til hinanden; aktiv lytning
- Fællesskab - og konkret forslag
 - Mere fredagscafé
 - Flere fællesfester
 - Studietur
 - Der skal være noget, man kan gå til
 - Elev/lærer-aktiviteter: tur, udøve sport sammen

2.4 Opsamling på SOSU Hs undervisningsmiljøvurdering

På baggrund af ovenstående resultater fra elever fra forskellige uddannelsesforløb og afdelingerne kan der laves følgende opsamling omkring, hvor SOSU H enten gør det godt eller oplever udfordringer.

Her gør vi det godt	Her oplever vi udfordringer
<p>Selve klasserummene er ok (funktionelt til at gå i skole i).</p> <p>Atmosfæren/stemningen</p> <p>Rengøring – dog fokus på toiletter</p> <p>Vedligeholdelse</p>	<p><u>Det æstetiske</u></p> <p>Indretning, møbler, udsmykning i klasserum</p> <p>i fællesarealer (gangarealer, uderum (Skelbækgade))</p> <p>Mangler hygge, planter, ens møbler ønskes, Sofaer – også i klasserum (minus klasselokaleagtigt)</p> <p><u>Det psykiske</u></p> <p>Aktiviteter/indsatser, der styrker relationer: Elev-elev & Lærer-elev</p>
<p>Andre bemærkninger til resultatet af kortlægningen:</p> <p><u>Praksislab.</u> Brøndby (ligner praksis. Der er alle 'ting'). S1 (Ligner ikke praksis. Der mangler 'ting'). Skelbækgade skal lade sig inspirere af Brøndby.</p>	

3. Fase 3: Handleplaner til forbedring af undervisningsmiljøet

Elever og leder/chefer på 3 adresser deltog workshops med udarbejdelse af handleplaner, baseret på de tre emner for opfølgning:

1. Relationer elev/elev
2. Relationer underviser/elev
3. Møbler, indretning og æstetik i klasserum og fællesarealer

På én adresse deltog næstformand og medlem af det centrale elevråd. Elever og leder/chefer udarbejdede, efter idégenerering og udvælgelse, en række handleplaner. Der blev arbejdet ud fra dette handlingsplans-skema:

/ Plan for handling		Dato:		Initialer:		Til:	
Hvad vil vi løse? 	Hvordan vil vi løse det? 	Hvad opnår vi ved at løse det? 	Hvem skal gøre noget for at løse det? 	Hvornår skal der gøres noget? 			
=Udfordring	=indsats	=ønsket mål	=ansvarlig	=tidsplan			

De udarbejdede handleplaner blev i fysisk form overleveret til direktion/chefgruppe til yderligere udvælgelse, herunder til beslutning om lokale tiltag eller tiltag på hele skolen. En enkelt handlingsplan blev overdraget direkte til det centrale elevråd.

I næste afsnit er en opsamling på handleplanerne, fordelt på de 3 afdelinger hvor workshops blev afholdt.

3.1 SOSU H København-Skelbækgade

Deltagere: Elever (næstformand og medlem af det centrale elevråd), uddannelsesleder, uddannelseschef.

3.1.1 Indretning, møbler og udsmykning

- Mere bordplads
- Variation af møbler, så der både er hæng-ud-hjørner + alm. borde og stole
- Planter i kasser og store træer i Atriet
- Nye stole i kantinen. Man sidder dårligt i de stole, der er

3.1.2 Aktiviteter, der styrker relationer elev/elev og/eller elev/underviser

- Frokost sammen én gang om måneden i Holdets tid
- Udarbejde et katalog med idéer til Holdets tid
- Fokus på, hvordan vi starter dagen op i undervisningsrummet

- Elevråds-festudvalg + understøttelse af de første fester for at få en god drejebog, som kan genbruges (**handleplanen er overdraget til konsulent Erik P, der har ansvar for det fælles elevråd**)
- Når holdet starter, tid til at elever og undervisere indretter (obs – måske når holdet har lært hinanden at kende). Så ved alle hvordan det ser ud når det er ryddet op. Måske initierer det til at efterlade det sådan hver dag.

3.2 SOSU H Hillerød-Milnersvej

Deltagere: Elever fra grundforløb 2 mod PAU, uddannelsesleder, uddannelseschef.

3.2.1 Indretning, møbler og udsmykning

- Opdeling og flere mobile tavler, så man kan se/høre oplæg i store værksteder
- Ens stole/sidde bedre
- Klassen pynter lokalet
- Åbne fitness i kælderen + bordtennis
- Krea-rum til aktiviteter (tuscher, ler, farver, legoklodser) – udvikling af lege, der kan afprøves (GF2-PAU)
- Indendørs rutsjebane
- Træningsting udenfor
- Små trampoliner
- Tilgængelige bolde
- Hænge billeder op fra nogle hold og aktiviteter, som holdene har lavet. Sørge for at alle hold får en stor billederamme, så man kan hænge billeder op af klassen aktiviteter
- En væg, som alle kan male på

3.2.2 Aktiviteter, der styrker relationer elev/elev og/eller elev/underviser

- Gå en tur sammen, spil, aktiviteter m.m., komme ud og tale om tingene. Giver bedre sammenhold, stoppe bagtaleri, ryste-sammen
- Administrator på klasse-grupper på sociale medier (en elev) = mindre skænderi, får det stoppet tidligere, én at rapporterer til. Samle op ved start på ugen og slut på ugen på holdets trivsel
- En væg som alle kan male på

Giver bedre sammenhold, dialog, får løst konflikter, bedre og større netværk, bedre arb. miljø som giver bedre kreativitet, jo gladere elever des mere produktive.

Klassen og underviser bruger Holdets tid.

- Mere indflydelse; idéer fra eleverne, som ledelsen følger op på og sætter i spil
- Tværfagligt samarbejde med aktiviteter på tværs af SOSU H for at stifte nye bekendtskaber på tværs af SOSU H

3.3 SOSU H Brøndby

Deltagere: Elever fra grundforløb 2 mod social- og sundhedsuddannelser, hvoraf nogle har gået på grundforløb1, uddannelsesleder, uddannelseschef.

3.3.1 Indretning, møbler og udsmykning

- Praksisnær indretning af fællesarealer med mulighed for støjreducerende gruppearbejde. Det giver større parathed for eleverne og øget kendskab til fremtidig hverdag. Mulighed for at gøre det man lærer.
- Nye, komfortable stole. Eleverne tester først og herefter bliver man enig om hvilken stol. De skal være bløde og kunne justeres i højden.
- Snack/drikkeautomat, så man kan købe, når kantinen har lukket eller når pausen rammer lukketid i kantinen
- Tage billeder på turene og sætte i rammer (kedelige klasseværelser)
- Flere toiletter tættere på klasserne

3.3.2 Aktiviteter, der styrker relationer elev/elev og/eller elev/underviser

- Faglige eftermiddage og lektiecafé. Én ugentlig eftermiddag. To faglige eftermiddage pr. halve år (arrangeres i et samarbejde med elevrådet)
- Tydeligere læringsmål for bonusfag, øget kommunikation underviserne imellem, så der er rød tråd i undervisningen og øget begrundelse for valg af indhold (primært bonusfag)
- Flere uddannelsesrelaterede ture ud af huset, f.eks. til Medicinsk Museion og Arbejdmuseet
- Fælles morgensamling med morgenmad den første mandag i hver måned. Det skal stå i skemaet og giver en frisk start på ugen.

4. Fase 4: Retningslinjer for opfølgning på handleplanen

Oprindeligt var det planlagt at se på retningslinjer for opfølgning på handleplaner ultimo 2022 via direktion/chefgruppe. Andre relevante kunne involveres hvis/når behov. Denne opfølgning foretages i februar-marts 2023, hvor nedenstående retningslinjer vil blive gennemgået på et uddannelseschefmøde. Disse møder er gentagne møder hver 14. dag med deltagelse af uddannelsesdirektør og de fire uddannelseschefer.

Uddannelsescheferne på SOSU H dækker hver én søjle og dermed de 9 afdelinger på SOSU H. De arbejder tæt sammen med uddannelsesledere på de enkelte afdelinger og har derfor væsentlig indsigt i de faglige, pædagogiske, fysiske og sociale forhold for eleverne på de enkelte afdelinger – og deraf også i handlemuligheder.

Retningslinjer for opfølgning:

1. Gennemgang af fase 3: Handleplaner til forbedring af undervisningsmiljøet (s. 11-13):
 - a. Hvilke er gennemført?
 - b. Hvilke er imellem tiden dækket af andre projekter, handlinger, indsatser eller aktiviteter på SOSU H?
 - c. Hvordan har de gennemførte handlinger bidraget til en forbedring af undervisningsmiljøet?
2. Drøftelse af spredning til de andre afdelinger:
 - a. Hvilke handlinger er/er ikke udbredt til andre afdelinger? Hvorfor/hvorfor ikke?
 - b. Hvilke handlinger kan udbredes til andre afdelinger? Hvornår, hvordan og med involvering af hvem?
3. Drøftelse og beslutning af eventuelle næste skridt på baggrund af ovenstående